जिल्ला प्रशासन कार्यालय काठमाडौं

<u>इजलाश</u>

प्रमुख जिल्ला अधिकारी एकनारायण अर्याल

<u>फैसला</u>

सम्बत् २०७१/०७२ सालको स.वा.फौ.मि.नं.२१/६६ (हातहतियार)

<u>दर्ता मिति</u> :– <u>२०७०/०४/०६</u>

मुद्दा :– **<u>हातहतियार खरखजाना</u>** ।

<u>निर्णय नं.२८०९</u> , <u>मिति :– २०७२/०१/०३</u>

<u>वादी</u>	**<u>प्रतिवादी</u>**
प्रहरी प्रतिवेदनले **नेपाल सरकार**.........१	लालबहादुर तामाङ्गको छोरा जि. सिन्धुली, कमलामाई न.पा.वडा नं.३ बस्ने वर्ष २३ को सूर्य तामाङ्ग भन्ने सूर्यलाल तामाङ्ग.................................. १
निजको प्रमाण................................	निजको प्रमाण ....
साक्षी	साक्षी ....
कागज..	कागज ....

<u>यस कार्यालयबाट बुझेको</u>

प्रमाण...

साक्षीः-

कागजः

हातहतियार खरखजाना ऐन, २०१९ को दफा २४(१) ले यसै कार्यालयको क्षेत्राधिकारभित्र पर्ने भई पेश हुन आएको प्रस्तुत मुद्दाको संक्षिप्त विवरण र यस कार्यालयको ठहर यस प्रकार छ :–

मुद्दा : हातहतियार खरखजाना ।

(१) मिति २०७०।२।७ गते अं.१८.३० बजेको समयमा का.जि.,का.म.न.पा.-७ चावहिल गोपिकृष्ण स्थित सार्वजनिक वाटोमा फेला परेका सूर्य तामाङको शरिर खानतलासी गर्दा निजले कम्मरमा बाधी बोकेको अवस्थामा Tough–A/10010968 लखेको खैरो झोला भित्र लुकाई राखेको अवस्थामा NO.100 Made in USA लेखेको पेस्तोल थान एक, पिधमा N0.100 लेखेको म्याग्जीन थान २,Kf 94 9mm2z लेखेको गोली २ राउण्ड, 95 लेखेको गोली राउण्ड १, Kf 96 9mm2z लेखेको गोली १ राउण्ड, 9mm2z लेखेको अन्य अक्षर स्पष्ट नभएको गोली राउण्ड १,र C2–03 लेखेको नोकिया मोवाइल सेट थान १ समेत फेलापारी बरामद गरी मानिस समेत पक्राउ गरी कारवाहीका लागि पेश गरिएको भन्ने व्यहोराको खानतलासी तथा वरामदी मुचुल्का सहितको प्रहरी प्रतिवेदन ।

(२) रवि लामासँग विगत ६/७ महिना अगाडि चिनजान भएको थियो । मिति २०७०।२।७ गतेका दिन रविन लामाले मलाई भेट्न बोलाएकाले जाँदा का.जि.,महाकांलमा निजसँग भेट भयो । भन्ने समेत व्यहोराको प्रतिवादी लाक्पा शेर्पाले अधिकार प्राप्त अधिकारी समक्ष गरेको वयान कागज ।

(३) टिका के.सी. भन्ने व्यक्ति फेला नपरेको भन्ने समेत व्यहोराको प्रहरी प्रतिवेदन ।

(४) पक्राउमा नपरी फरार रहेको नाम थर वतन नखुलेको जोन, हरिश, राजु र धन्जु भन्ने अभियुक्तको खोज तलास गर्दा गराउदा हाल सम्म पनि फेला नपरेको भन्ने समेत व्यहोराको प्रहरी प्रतिवेदन ।

(५) यसमा महानगरीय प्रहरी परिसर काठमाण्डौबाट अनुसन्धान भई अभियोजनार्थ प्राप्त मिसिल संलग्न खानतलासी तथा वरामदी मुचुल्का प्रहरी प्रतिवेदन, सनाखत कागज, प्रतिवादी लाक्पा शेर्पाल गरेको बयान कागज समेतका मिसिल संलग्न कागज प्रमाणहरुबाट यी प्रतिवादीले विना इजाजत अबैध रुपमा हातहतियार खरखजाना बोकी, बिक्री गर्न भनी हिंडिरहेको अबस्थामा मिति २०७०।०३।१२ गते गतेका दिन भोटेबहालबाट ग्रिपको तलदेखी माथि सम्म १३ इन्च भएको ग्रिपमा काठको भाग भएको होम मेड पेस्तोल थान १ सोहि पेस्तोलमा फिट हुने म्याग्जीन थान १ K.F.01, 9 mm लेखिएको गोली राउण्ड थान १, K.F.02, 9 mm लेखिएको गोलि राउण्ड थान २ सहित निजबाट बरामद भएको र सो हतियार तथा गोलीहरु जीवन तामाङ्गलाई रु. ६०,०००।- दिए वापत निजले मलाई दिएको र सोहि हतियार र गोलिहरु रु. ५०,०००।- लिई टिका के.सी. लाई विक्री गरि निजको मोटरसाइकलमा राखीदिन जाँदा पक्राउ परेको व्यहोरा निज स्वयंले स्वीकार गरेको समेत अबस्था देखिंदा निजले विना इजाजत अबैध हातहतियार खरखजाना राखी ग्राहक खोजी,बेच बिखन समेत गर्दा गर्दैको अबस्थामा पक्राउ परेको पुष्टि हुन आएकोले **निजबाट भए गरेको उक्त कार्य हातहतियार तथा खरखजाना ऐन, २०१९ को दफा ३(२) र ५(१) विपरितको कसुर अपराध देखिंदा निजलाई सोहि ऐनको दफा २०(२) बमोजिम सजाय हुन र बरामद हातहतियार तथा खरखजाना सोहि ऐनको दफा १६ बमोजिम जफत समेतको मागदावी लिई पक्राउ प्रतिवादी लाक्पा शेर्पा र सक्कल मिसिल यसै अभियोगपत्र साथ पेश गरिएको व्यहोरा अनुरोध छ भन्ने समेत व्यहोराको यस कार्यालयमा पेश गरिएको अभियोग पत्र ।**

(६) म ट्याक्सी चलाउने काम गर्दछु । मेरो टयाक्सीमा प्रायः हिडिरहने जीवन तामाङ्गले करिव २ बर्ष भन्दा पहिले मलाई साह्रै अप्ठेरो पऱ्यो । रु. ६०,०००।- दिनुहोस् बरु म सुनका गरगहना धितो राखेर पछि पैसा फिर्ता गरी गहना लैजाउँला भनेकाले पैसा दिई गहना दिनुहोस् भनेको निजले यो लिनुहोस गहना छ भनी एउटा झोला दिए । झोला हेर्दा पेस्तोल रहेछ । मैले दाई गहना भनेर किन पेस्तोल दिनु भएको भन्दा झर्कीएर राख्ने भए राख हाम्रो त कामै यस्तै हो पछि तिमिलाई अप्ठेरो पर्ला भनी भनेकाले हतियार लिई राखेको थिएँ । २०७०/०३/१० गते टिका के.सी. भन्नेले म जीवनको साथि हुँ । हतियार दिनु भन्यो । मैले जीवन संग रु. ६०,०००।- लिनु छ भनें । निज टिका भन्नेले मलाई जीवनले पठाएको हो । यो ५०,०००।- राख भनेकाले सो रकम लिई निज टिका के.सी.लाई दिएको हुँ । मलाई मिति २०७०/३/११ गते पक्राउ गरेको हो भन्ने समेत व्यहोराको प्रतिवादी लाक्पा शेर्पाले यस कार्यालयमा गरेको बयान ।

(७) यसमा यी प्रतिवादी लाक्पा शेर्पाले वयान गर्दा आफु पक्राउ पर्दा आफ्नो साथबाट हतियार एवं गोली बरामद भएको होईन भनी वयान गरेका भएता पनि निजले करिब २ बर्ष पहिले जीवन तामाङ्ग भन्ने व्यक्तिलाई रु. ६०,०००।- दिई सोको धितो स्वरुप सो हतियार राखेको र पक्राउको अघिल्लो दिन २०७०।०३।१० गते सो रु. ६०,०००।- मध्ये रु. ५०,०००।- फिर्ता लिई टिका के.सी. भन्ने मानिसलाई दिएको हुँ भनी आफुले २ बर्ष विना इजाजत हातहतियार खरखजाना राखेको स्वीकारी बयान गरेकाले पछि थप प्रमाण बुझी फैसला हुँदा ठहरे बमोजिम हुने गरी हाल लाई हातहतियार खरखजाना ऐन , २०१९ को दफा २४ क. बमोजिम प्रस्तुत मुद्दाको पुर्पक्षको निम्ति थुनामा राखी कारवाही अगाडी बढाउनु भन्ने समेत व्यहोराको यस कार्यालयको मिति २०७०/०४/०६ को थुनछेक आदेश ।

<u>यस कार्यालयको ठहर</u>

नियम बमोजिम पेशी सूचिमा चढी निर्णयार्थ पेश हुन आएको प्रस्तुत मुद्दामा मिति २०७०।३।१२ गतेका दिन काठमाण्डौं जिल्ला, का.म.न.पा.भोटेबहाल स्थित चोकमा प्रतिवादी लाक्पा शेर्पालाई फेला पारी चेकजाँचको क्रममा प्रतिवादी लाक्पा शेर्पाको शरिर तलासी लिदा निजले आफ्नो शरिरमा लुकाई छिपाई राखेको अवस्थामा पेस्तोल थान १,सो को म्याग्जीन थान १ र गोली राउण्ड ३ समेत फेला परी वरामद भएकोले प्रतिवादी लाक्पा शेर्पालाई **हातहतियार खरखजाना ऐन,** २०१९ को दफा ३(२),र ५(१) विपरितको कसूरमा ऐ. दफा २०(२) बमोजिम सजाँय गरी वरामद हतियार खरखजना ऐ.दफा १६ बमोजिम तफत गरी पाउँ भन्ने अभियोग दावी रहेछ। यसमा प्रतिवादी लाक्पा शेर्पाले अभियोग मागदावी वमोजिम कसूर गरेका हुन होइनन्, गरेका भए निजहरुलाई के कस्तो सजाँय हुनु पर्ने हो भन्ने सम्वन्धमा निर्णय दिनु पर्ने देखिन आएको छ।

मिसिल संलग्न कागजातरु अध्ययन गरी अव निर्णय तर्फ विचार गर्दा काठमाण्डौं जिल्ला,

ले हातहतियार खरखजना ऐन,२०१९को दफा ३(२) र ५(१) विपरित लाइसेन्स नलिई हातहतियार आफुसाथ राखेको, ऐ.दफा ४(२) विपरित हातहतियार ल्याउने लैजाने गरेको र ऐ.दफा ५(१) विपरित विना लाइसेन्स साथमा बोकी हिडेको कसूर गरेको ठहर्छ। सो ठहर्नाले प्रतिवादीहरुको उमेर,पृष्ठभूमि,अन्य अपराध गरेको कुनै प्रमाण नदेखिएको समेतलाई विचार गर्दा प्रतिवादीहरु विशाल लामा, अर्जुन लामा र कृष्णबहादुर वाइवालाई ऐ ऐनको दफा २०(२) बमोजिम कैदको सजाय गर्दा अलि चर्को पर्न जान्छकी भन्ने दृष्ट्रिकोणले ऐ दफा २०(२) बमोजिम जनही रु १,००,०००।- (एक लाख) जरिवाना हुन्छ। वरामद भई आएको पेस्तोल तथा गोली ऐ. दफा १६ बमोजिम जफत हुन्छ। थुनामा रहेका प्रतिवादीहरुलाई ठहरेको जरिवाना अ.वं.१२० तथा दण्डसजायको महलको ५३ नं. बमोजिम दाखिला गरे थुना मुक्त गर्न लेखि पठाउनु, जरिवाना दाखिला नगरे मु.ऐ. दण्ड सजाय महलको ३८ नं.बमोजिम कैदीपूर्जि दिनु। फरार प्रतिवादी कृष्णबहादुर वाइवाको नाममा ठहरेको जरिवाना लगत कस्ने तथा अरुमा तपसील बमोजिम गर्ने गरी प्रस्तुत मुद्दा मु.ऐ.अ.बं.१८६ नं. बमोजिम फैसला गरी दिएँ।

तपसिल

माथि ईन्साफ खण्डमा लेखिए बमोजिम प्रतिवादी सूर्य तामाङ्गलाई रु १,५०,०००।- जरिवाना हुने ठहरेकोले पक्राउ परेको मिति २०७०।२।७ बाट हिरासतमा बसेको अवधि गणना गरी प्रतिवादी सूर्य तामाङको तर्फबाट जरिवाना दखिला हुन आएमा थुना मुक्त हुन कारागार कार्यालयमा लेखी पठाउनु। जरिवाना रकम दाखिला नगरेमा कैदमा बस्न नियमानुसार कैदीपूर्जि दिनू... ....१

प्रस्तुत फैसला उपर चित्त नबुझेमा पुनरावेदन अदालत पाटनमा पुनरावेदन गर्न जानु भनी प्रतिवादी सूर्य तामाङलाई पुनरावेदन म्याद दिनु...२

वरामद हातहतियार खरखजाना जफत हुने ठहरेकोले नियमानुसार आम्दानी बाँधी यस कार्यालयमा जानकारी दिन सम्बन्धित प्रहरी कार्यालयमा लेखि पठाउनु...३

जिल्ला सरकारी वकिल कार्यालय,काठमाण्डौलाई प्रस्तुत फैसलाको जानकारी दिनू ४

सरोकारवालाले फैसला र मिसिल संलग्न कागजातको नक्कल माग्न आए कानून बमोजिम नक्कल दिनू..........५

प्रस्तुत मुद्दाको दायरीको लगत कट्टा गरी म्यादमा पुनरावेदन परे मिसिल श्री पुनरावेदन अदालत पाटनमा पठाई दिनू र नपरे नियमानुसार गरी अभिलेख राख्नू ६

श्रीमान् प्र.जि.अ.ज्यूले टिपाउनु भए बमोजिम टिपी
कम्प्युटर टाइप गर्ने ना.सु.परशुराम थापा र ना.सु.भुवराज घिमिरे

....
(एकनारायण अर्याल)
प्रमुख जिल्ला अधिकारी

प्रशासकीय अधिकृत : कृष्ण गैह्रे

इति सम्बत् २०७२ साल बैसाख ०३ गते रोज ५ शुभम् ....